



**АДМИНИСТРАЦИЯ
АЛТАЙСКОГО КРАЯ**
**ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И
МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
АЛТАЙСКОГО КРАЯ**
ул. Ползунова, 36, г. Барнаул, 656035
Телефон: 63-57-26 Факс: 35-35-59
E-mail: educ@ttb.ru

Руководителям муниципальных
органов управления
образованием

Руководителям краевых государ-
ственных общеобразовательных
организаций

25.01.16 № 02-06/06/57

На № _____

Главное управление образования и молодежной политики Алтайского края направляет информационную справку об итогах апробации всероссийских проверочных работ по русскому языку и математике в 4 классах для принятия управленческих решений по итогам апробации и использования при подготовке к проведению всероссийских проверочных работ в мае 2016 года.

Приложение: Информационная справка об итогах апробации всероссийских проверочных работ по русскому языку и математике в 4 классах на 8 л. в 1 экз.

Заместитель начальника Главного
управления, начальник отдела управ-
ления качеством образования

О.Н. Бутенко

Холодкова Л.В.,
692604

ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА
об итогах апробации всероссийских проверочных работ
по русскому языку и математике в 4 классах

В соответствии с письмами Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки «О проведении апробации всероссийских проверочных работ» от 25.09.2015 №02-435, от 09.11.2015 №02-507, приказом Главного управления образования и молодежной политики Алтайского края «Об организации в общеобразовательных организациях Алтайского края всероссийских проверочных работ в 2015/2016 учебном году» от 05.11.2015 №1874 с целью обеспечения единства образовательного пространства Российской Федерации, совершенствования общероссийской системы оценки качества образования и поддержки введения федерального государственного образовательного стандарта общего образования (далее – «ФГОС») в школах Алтайского края 1, 3 и 8 декабря 2015 года проведены пробные всероссийские проверочные работы (далее – «ВПР») по русскому языку и математике, которые не являются государственной итоговой аттестацией, представляют собой аналог годовых контрольных работ, традиционно проводившихся ранее в школах.

Отличительной особенностью ВПР является единство подходов к составлению вариантов заданий, проведению самих работ и их оцениванию, а также использование современных технологий, позволяющих обеспечить практически одновременное выполнение работ школьниками края и страны в целом. Тексты ВПР разработаны в соответствии с требованиями ФГОС с учетом примерных образовательных программ.

Проведение ВПР было организовано на уровне образовательных организаций (модель 1). С целью организации проведения в Алтайском крае ВПР руководителям муниципальных органов управления образованием были направлены письма Главного управления образования и молодежной политики Алтайского края от 06.11.2015 № 02-06/06/1187, от 18.11.2015 №02-06/06/1240, приказы от 12.11.2015 №921, от 16.11.2015 №1945, которые содержали список образовательных организаций, участвующих в проведении работ, разъяснения об обеспечении участия образовательных организаций и осуществлении контроля, о назначении ответственных лиц за обеспечение организационно-методического и консультационного сопровождения, план проведения ВПР.

Из 24094 обучающихся 4-х классов Алтайского края по данным федерального института оценки качества образования *по русскому языку* приняли участие 22202 учащихся (охват - 92,1%) из 1048 общеобразовательных организаций. Успешно справились с работой 20655 четвероклассников, что составило 93% от числа участвующих. На «5» написали работу 6856 учащихся, что выше показателя по России на 2,05%. Не справились с проверочной работой 1547 учащихся, ниже показателя по России на 0,08%. Качество знаний по русскому языку составило 70,6% (по России – 69,7%).

В 541 образовательной организации учащиеся 4 класса показали стопроцентную успеваемость, из них в 181 образовательной организации учащиеся 4 класса показали стопроцентное качество знаний: Алейский – (5 образовательных организаций), Алтайский (3), Баевский (3), Благовещенский (4), Бурлинский (4), Быстроистокский (1), Волчихинский (4), Егорьевский (2), Ельцовский (1), Залесовский (2), Заринский (6), Змеиногорский (5), Зональный (1), Калманский (2), Каменский (3), Ключевский (3), Косихинский (1), Красногорский (5), Краснощековский (2), Крутихинский (1), Кулундинский (7), Курьинский (2), Кытмановский (8), Локтевский (4), Мамонтовский (4), Михайловский (3), Немецкий (2), Новичихинский (2), Павловский (4), Панкрушихинский (1), Первомайский (7), Петропавловский (2), Поспелихинский (2), Ребрихинский (2), Родинский (5), Романовский (3), Рубцовский (1), Смоленский (1), Солонешенский (5), Солтонский (5), Табунский (2), Тальменский (5), Тогульский (2), Топчихинский (5), Третьяковский (2), Троицкий (3), Тюменцевский (2), Угловский (2), Усть-Калманский (1), Усть-Пристанский (2), Хабарский (1), Целинный (5), Чарышский (3), Шелаболихинский (2), Шипуновский (9) районы, города: Алейск (1), Барнаул (4), Бийск (1), Славгород (1).

Из 24094 четвероклассников Алтайского края по математике приняли участие 22770 учащихся (охват – 94,5%) из 1045 общеобразовательных организаций. Успешно справились с работой 20858 четвероклассников, что составило 91,6% от числа участвующих (по России - 92,5%). На «5» написали работу 4338 учащихся (19,05%, по России - 22,74%). Не справились с проверочной работой 1912 учащихся, выше показателя по России на 0,88%. Качество знаний по математике составило 60,2% (по России – 66%).

В 550 образовательных организациях учащиеся 4 класса показали стопроцентную успеваемость, их них в 128 образовательных организациях - стопроцентное качество знаний: Алтайский (1), Алейский (3), Баевский (2), Благовещенский (1), Бурлинский (3), Быстроистокский (1), Волчихинский (2), Егорьевский (2), Завьяловский (1), Залесовский (2), Заринский (7), Змеиногорский (1), Зональный (1), Калманский (1), Ключевский (3), Красногорский (6), Краснощековский (2), Крутихинский (1), Кулундинский (4), Курьинский (3), Кытмановский (4), Локтевский (5), Мамонтовский (2), Михайловский (2), Немецкий (1), Новичихинский (1), Панкрушихинский (1), Первомайский (2), Поспелихинский (2), Родинский (5), Романовский (2), Рубцовский (2), Смоленский (1), Советский (2), Солонешенский (4), Солтонский (3), Табунский (1), Тальменский (1), Тогульский (1), Топчихинский (4), Третьяковский (1), Троицкий (5), Тюменцевский (1), Угловский (2), Усть-Калманский (3), Усть-Пристанский (3), Хабарский (2), Целинный (2), Чарышский (4), Шелаболихинский (2), Шипуновский (6) районы, города: Барнаул (2), Камень-на-Оби (1), Славгород (1).

При организации ВПР для 4-х классов по русскому языку и математике были выявлены следующие проблемы:

- несвоевременно муниципальные органы управления образованием предоставили информацию о специалисте, ответственном за проведение ВПР

(Ельцовский, Залесовский, Зональный, Красногорский, Панкрушихинский районы, города Камень-на-Оби, Рубцовск, Славгород);

- использование общеобразовательными организациями заданий тренировочных проверочных работ вместо основных вариантов заданий (Алейский район – Вавилонская СОШ, Рубцовский район – Новороссийская СОШ, Целинный район – Верх-Марушинская СОШ);

- некорректное заполнение отчетов: внесение изменений в структуру бланка отчета, выгрузка и сохранение бланка отчета в разных форматах, загрузка списка с неверной информацией (МАОУ «СОШ №132» г.Барнаул; Троицкий район Беловская СОШ, Солтонский район Сайдыпская ООШ);

- отсутствие подключения к сети Интернет, наличие технических проблем в связи с этим несвоевременное получение материалов или загрузка отчетных документов (Троицкий район – Боровлянская СОШ, Горновская СОШ, Вершининская ООШ, Беловская СОШ; Залесовский район – Каменская ООШ, Целинный район - Верх-Марушинская ООШ, Заринский район – МКОУ «Гоношихинская СОШ», МБОУ «Гришинская НОШ» - филиал МБОУ «Верх-Камышенская СОШ», Солонешенский район – Деминская ООШ, Юртнинская ООШ, Алтайский район – Тоуракская ООШ, Суетский район – Боронская ООШ, Солтонский район – Сайдыпская ООШ, Шипуновский район – Краснояровская СОШ, Благовещенский район – Степноозерская СОШ и др.);

- несоблюдение сроков загрузки материалов очередного этапа ВПР (Алейский, Залесовский, Петропавловский, Советский, Солтонский, Чарышский районы);

- недостаточная компетентность специалистов в школах для оперативного устранения проблем доступа к материалам, отправки отчетов по результатам проведения работ (шифры для открытия материалов становятся доступными за ограниченный интервал времени до проведения работы, время отправки отчетов ограниченное, а общеобразовательные организации оставляют отправку отчетов на последний день (Баевский район – Нижне-Пайвинская ООШ, г.Барнаул – МАОУ «СОШ №132);

- недостаточная мотивация участия в ВПР (Змеиногорский район – МБОУ «Змеиногорская СОШ №1» 29 учащихся по желанию не участвовали в написании работ по русскому языку и математике, директорам школы предоставлена объяснительная);

- не приняли участие учащиеся, которые обучаются по адаптированной программе для детей с задержкой психического развития (Алтайский, Егорьевский, Залесовский, Крутихинский, Кытмановский, Табунский районы); учащиеся, находящиеся на надомном обучении по состоянию здоровья, обучающиеся по общеобразовательным программам (Алтайский, Баевский, Залесовский, Топчихинский, Угловский районы, г. Новоалтайск, г. Рубцовск, г. Яровое и др.);

-отсутствие контроля муниципальных органов управления образованием и руководителей образовательных организаций за организацией проведения ВПР, включающей отправку анкет участников, выгрузку материалов для проведения работ, заполнение отчетов по результатам проведения работ. Так, учащиеся 4 классов филиала №1 МКОУ «Заринская СОШ» Бийского района, Ново-Кормихинской СОШ Волчихинского района не писали работу по математике в назначенный день в связи с тем, что своевременно не выгрузили материалы для проведения работы, только после дополнительного указания главного специалиста отдела государственного контроля и надзора материалы были выгружены;

- имеется расхождение в данных, предоставленных муниципальными органами управления образованием в отдел государственного контроля и надзора, АКИАЦ и данных предоставленных ОО в федеральный институт оценки качества образования (Алейский район – МБОУ Дружбинская СОШ, МКОУ Краснопартизанская СОШ, Алтайский район – МБОУ Айская СОШ, МБОУ Алтайская СОШ №1, МБОУ Алтайская СОШ №5, Бийский район – МБОУ Первомайская СОШ №2, Быстроистокский район – МБОУ «Быстроистокская СОШ», Завьяловский район – МБОУ «Завьяловская СОШ №1», Зональный район – МКОУ Буланихинская СОШ, МКОУ Шубенская СОШ, Калманский район - МБОУ Новоромановская СОШ, Косихинский район – МБОУ «Налобихинская СОШ», Красногорский район – МБОУ «Красногорская СОШ», Крутихинский район – МКОУ «Волчано-Бурлинская СОШ», Курьинский район – МБОУ «Курьинская СОШ», Локтевский район – МБОУ «СОШ №4», Мамонтовский район – МБОУ «Мамонтовская СОШ», Немецкий район – МБОУ «Подсосновская СОШ», Родинский район – МБОУ «Родинская СОШ №1», Суетский район – МКОУ «Ниж-Суетская СОШ», г.Бийск – МБОУ «СОШ №8», МБОУ «СОШ №18», МБОУ «СОШ №25», г.Каменьна-Оби - МБОУ «Лицей №4», г.Славгород – МБОУ «Лицей №17», МБОУ «СОШ №10», Павловский район МБОУ «Павловская СОШ», г.Барнаул – МБОУ «СОШ №68», МБОУ «Гимназия №42», МБОУ «СОШ №128»).

В отчете Главному управлению МОУО Павловского района передал данные о количестве участников МБОУ «Бродковская СОШ» на 21 человека больше, чем по данным федерального института оценки качества образования, МБОУ «Прутская СОШ» на 13 человек больше, МБОУ «Ремзаводская СОШ» количество четвероклассников указали меньше на 4 ученика, чем участвовали. МОУО г.Бийска передал в отчете по МБОУ «Гимназия №2» г.Бийска количество участников 66 человек, а участвовало 15 обучающихся по русскому и 19 - по математике.

Кроме этого, допущены ошибки при загрузке отчетов (вместо формирования единого отчетного файла по всем классам были загружены файлы с

результатами отдельных классов и часть результатов не была учтена федеральным институтом оценки качества образования).

Результаты ВПР позволили осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями, выявили *затруднения у учащихся 4 класса по отдельным разделам русского языка и математики.*

Результаты проверочной работы *по русскому языку* показали, что у 74,5% учащихся сформированы умение правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы, навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности.

Достаточно хороший уровень владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями: распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении, распознавать и графически обозначать главные члены предложения, изученные части речи в предложении (средний процент выполнения 72%).

Средний процент выполнения заданий на выявление умений распознавать правильную орфоэпическую норму, классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения) составил в среднем 78%. Результаты выполнения данного задания позволяют сделать вывод, что у учащихся сформированы коммуникативные универсальные учебные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Вместе с тем, результаты проверочной работы по русскому языку показали, что учащиеся испытывают трудности при работе с текстом: определение темы и главной мысли текста, деление текста на смысловые части, составление плана текста, формулирование вопросов по содержанию текста и ответов на них, подтверждая ответ примерами из текста (средний % выполнения составил 57,3%). Данные трудности указывают на недостаточную сформированность предметных коммуникативных умений распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Также задание выявило уровень владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста.

Задания, направленные на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ грамматических признаков имен прилагательных, глаголов; установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков; построение логической цепи рассуждений, показали недостаточный уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки. Средний процент выполнения составил 46,5%. Данные задания не выполняли 307 учащихся, из них 264 по причине неизучения тем, задания не оценивались: МКОУ Заветильичевская СОШ, МКОУ Осколковская СОШ, МКОУ Савинская СОШ Алейского района, МБОУ Сарасинская СОШ Алтайского района, МКОУ Верх-Чуманская СОШ, МКОУ Паклинская ООШ, МКОУ Покровская ООШ, МКОУ Сафроновская ООШ Баевского района, МБОУ Мельниковская ООШ, МБОУ Орлеанская ООШ Благовещенского района, МБОУ Михайловская СОШ, МБОУ «СОШ №9» г.Бийска, МБОУ «Селекционная СОШ» г.Славгорода, МБОУ «Орловская ООШ», МБОУ «Смирненская ООШ» Кулундинского района, МБОУ Тяхтинская СОШ, МКОУ Ново-Озернинская ООШ Кытмановского района, МБОУ Костинологовская Мамонтовского района, МБОУ «Комсомольская СОШ №2», МБОУ «Павлозаводская СОШ» Павловского района, МБОУ «Повалихинская СОШ» Первомайского района, МКОУ Хлеборобская СОШ Поспелихинского района, МКОУ Дубровинская ООШ Романовского района, МБОУ «Карповская СОШ» Солонешенского района, МКОУ Боронская ООШ, МКОУ Ниж-Суетская СОШ Суетского района, МБОУ Лебединская СОШ Табунского района, МКОУ Загайновская НОШ, МКОУ Шадринцевская СОШ, Тальменского района, МКОУ «Титовская ООШ» филиал МКОУ «Тогульская ООШ» Тогульского района, МКОУ Верх-Слюдянская ООШ Усть-Калманского района, МБОУ «Усть-Пристанская СОШ», МКОУ «Чеканихинская ООШ» Усть-Пристанского района, МКОУ Хомутинская ООШ Целинного района, МБОУ «Верх-Кучукская СОШ» Шелаболихинского района.

В связи с этим муниципальным органам управления образованием необходимо обратить внимание на выполнение образовательных программ, выяснить причины неизучения отдельных тем по русскому языку.

Более 50% учащихся образовательных организаций не справились с работой по русскому языку: Уткинский филиал МКОУ Кузьминская СОШ Змеиногорского района, МКОУ «Корниловская СОШ» Каменского района, Первомайская ООШ - филиал МБОУ Кировская СОШ Смоленского района, МБОУ «Тумановская СОШ» Солонешенского района, МКОУ «Луговская СОШ Тальменского района, МКОУ Дружбинская ООШ Топчихинского района, МБОУ «Огневская СОШ» Усть-Калманского района, МКОУ Богатская ООШ Хабаровского района и другие.

Все учащиеся не справились с работой по русскому языку в МКОУ Сафроновская ООШ (2 ученика) Баевского района, МБОУ Гляденская НОШ №3 (3) Благовещенского района, МКОУ «Титовская ООШ» филиал МКОУ «Тогульская ООШ» (1) Тогульского района.

Всероссийская проверочная работа по математике состояла из 12 заданий. Среди них по результатам ВПР самый низкий процент выполнения показали задания, направленные на проверку умения:

- решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью; читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (час – минута, минута – секунда) – 28%; 1240 учащихся из 247 образовательных организаций не выполняли задание;

- устанавливать зависимость между величинами, представленными в задаче, планировать ход решения задачи, выбирать и объяснять выбор действий; решать арифметическим способом учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью (в 3–4 действия) – 45% , 357 учащихся из 93 образовательных организаций не выполняли задание;

Четвероклассники продемонстрировали проблемы с овладением основами:

- пространственного воображения, которое предполагает описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости – 32% учащихся справились с заданием, 631 учащийся из 139 образовательных организаций не выполняли задание;

- логического и алгоритмического мышления (умение решать текстовые задачи в три-четыре действия) – 9%, 4523 учащихся из 532 образовательных организаций не выполняли задание.

Более 50% учащихся образовательных организаций не справились с работой по математике: МКОУ «Усть-Волчихинская СОШ» Волчихинского района, МКОУ Больше-Калтайская ООШ» Залесовского района, МКОУ «Маловолчанская СОШ» Крутихинского района, МКОУ «Долговская СОШ» Новичихинского района, МКОУ Фирсовская ООШ, МКОУ Черемшанская ООШ Первомайского района, МБОУ «Тумановская СОШ» Солонешенского района, МКОУ Сайдыпская ООШ Солтонского района, МКОУ Боронская ООШ Суетского района и другие.

Все учащиеся не справились с работой по математике в следующих ОО: Приятельская НОШ – филиал МКОУ «Толстодубровская СОШ» Алейского района (1 ученик), МБОУ Мельниковская ООШ Благовещенского района (1), МКОУ «Титовская ООШ» филиал МКОУ «Тогульская ООШ» (1) Тогульского района.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания русского языка и математики в начальной школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

При апробации ВПР часть образовательных учреждений, являющихся филиалами, регистрировались отдельно от основной организации. Необходимо учесть на следующем этапе в апреле, что основное учреждение форми-

района (1), МКОУ «Титовская ООШ» филиал МКОУ «Тогульская ООШ» (1) Тогульского района.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания русского языка и математики в начальной школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

При апробации ВПР часть образовательных учреждений, являющихся филиалами, регистрировались отдельно от основной организации. Необходимо учесть на следующем этапе в апреле, что основное учреждение формирует заявку на участие в ВПР с учетом филиала. При получении архива и пароля в день проведения ВПР определяет количество работ для основного учреждения и филиала (структурного подразделения), направляя распакованные файлы с работами по электронной почте на электронный адрес филиала. Филиал распечатывает, проводит и проверяет работы обучающихся и направляет обработанные материалы в основное учреждение, которое заносит результаты в электронный протокол по всему учреждению и загружает на портал ВПР.

На сайте информационной поддержки проведения ВПР <https://vpr.statgrad.org/> находятся актуальные материалы (образцы проверочных работ, ответы на часто задаваемые вопросы, др.).

Краевым государственным общеобразовательных учреждениях для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья с сохраненным интеллектом можно использовать данные работы как тренировочные.

В апреле-мае 2016 года планируется проведение ВПР для обучающихся 4 классов по учебным предметам (русский язык, математика, окружающий мир).

Главным управлением образования и молодежной политики утвержден план подготовки к проведению всероссийских проверочных работ в 4 классах общеобразовательных организаций в 2016 году.

Начальник отдела государственного
контроля и надзора в области образования



О.В. Сорокина